

August 25-27, 2009
Leiden, The Netherlands

International conference Towards Knowledge Democracy

Consequences for Science, Politics and Media

[Home](#) [Registration](#) [Programme](#) [Speakers](#) [Publications](#)

[Home](#) > [Speakers](#) > [Speakers](#)

[Hanns-J. Neubert](#)

Organisation European Science Journalists Organisation (EUSJA), France

Function President

- Session 4.10 From Response to Responsibility
- Session 4.3 Lost in Translation



Hanns-J. Neubert is the President of the European Union of Science Journalists' Associations EUSJA, based in the premises of Euroscience in Strasbourg, and Chairman of the Board of the German Science Writers TELL. He generates his income as freelance science journalist and book author (German and English), but also as teacher and seminar organiser in international science journalism, and as communication consultant to institutions

and companies. At times Neubert serves the European Commission as expert evaluator regarding the societal impact of scientific project proposals and for science in society themes. Until 2006 he was member of the Grand Jury of the European Descartes Prizes for Science Communication.

He has about 30 years of experience in science journalism, mainly as a freelancer, but for 7 years during the 1990s also as press officer in the German federal research ministry. His special interests are biology, biotechnology, chemistry, geo and climate sciences, but also general issues like education, science in society, and participation. After concluding his studies in biological oceanography in the late 1970s, he quit science in order to broaden his own knowledge horizon and to tell people about the world of science. This was facilitated through a renown scholarship from the Robert-Bosch-Foundation. Internships brought him to recognised German papers and he ended up in TV, running his own documentary company between 1985 and 1991.

Hanns-J. Neubert is panel speaker in session 4.3, [Lost in Translation](#) and session 4.10, [From response to responsibility](#).

Hanns-J. Neubert: *"In times of information overflow it is most important that all people are put into the position to gain and acquire knowledge in learning how to handle and integrate informational bits and pieces. However, knowledge is not necessarily a ticket for the ability to contribute to democratic processes, it can even foster authoritarian developments. Knowledge has to exceed its own borders and lead to literacy -- an improper translation of the German term "Bildung" -- of all people, which effectuates passion, sympathy, tolerance and interest, which are prerequisites of real democracy."*

powered by [remotion](#)

letter subscription

l address:

scribe

nonials

[ivier Barreteau](#)

ler to achieve
cracy, as a fair and
ate distribution of
among people, there i...



August 25-27, 2009
Leiden, The Netherlands

International conference Towards Knowledge Democracy

Consequences for Science, Politics and Media

Home Registration Programme Speakers Publications

Home > Programme > Themes & Sessions > Theme 4: Media, Politics and Knowledge Flow > Session 4.10 From Response to Responsibility > Public Science Debates

Hanns-J. Neubert

Public Science Debates

In the run-up of the German parliamentary elections, one of the two German Science Journalists' associations, the German Science Writers TELI (<http://www.teli.de>), founding member of the European Union of Science Journalists' Association EUSJA (<http://www.eusja.org>), started a public science debate (<http://teli.de/blog/>), following a successful model of US authors, film makers and science journalists (<http://www.sciencedebate2008.com>). The US science debate has not only changed the priority of research and science in the Obama administration, but also rose the esteem of science in the US public.

Science and technology are of utmost importance in modern democracies, but seem not to be very transparent to those who pay for them. Public debates focus on real debates between science, the public and politicians about the targets of science and decisions made for the progression of science. They shall facilitate the real participation of the public in democratic societies in scientific issues. The media, i.e. the science journalists, focus in this case on one of their roles, which is the role of an independent mediator. Thus the media can contribute to a responsible and not only a responsive participation.

Due to the lack of adequate education on all levels in many, if not most, societies, a democratic process with regard to participate in shaping the future through participation in scientific issues is still not existing. However, the free basic science, which is a prerequisite of all further research and technology, is a kind of democratic process in itself, but restricted to the scientific community. Science debates may introduce some more transparency into this process and thus build bridges. A challenge remains: To overcome the barriers of insufficient education.

The current status of the German Science Debate as of end of August will be reported. If successful in Germany, EUSJA will transfer the tool of science debates to all European states through its national member associations.

An initiative of



Organised by RMNO, in co-operation with



WRR



powered by **remotion**

letter subscription

l address:

scribe

nonials

artin van der Gugten cmc

opinion notions of
cracy and
edge are so strongly
cted that one could



Public Science Debates

Science does not get enough
Inspiration from Society

What is a Public Science Debate?

Citizens – the funders of science –
have far too long been on the passive side,
outset PUS monologues,
and pseudo dialogues

- Now they want to get involved
- Want to participate
- Want to have their problems solved

Things are changing

- Science gets aware of society
- Science gets aware of democracy
- Science wants inspiration
-
- Promising attempts
-
- The German Science Debate 2009

Role of the Media in Democratic Societies

- Transporting information
- Delivering knowledge
- Distinguishing between right or wrong
- Critical companion, advocate of audience,
mediator

Things are changing

- Science gets aware of society
- Science gets aware of democracy
- Science wants inspiration
-
- Promising attempts
-
- The German Science Debate 2009

Becoming aware

Late Lessons learned from early warnings
European Environmental agency 2002

Renew the social contract for Science
Portuguese EU Presidency 2007

Public Consultation: European Research Area
European Commission 2007

Things are changing

- Science gets aware of society
- Science gets aware of democracy
- Science wants inspiration
-
- **Promising attempts**
-
- The German Science Debate 2009

Promising attempts

Your Voice in Europe

EU Commission's web page for public consultations

CIPAST

Citizens Participation in Science and Technology
EU-project 2005-2008

Roadmapping Science in Society
European Science Foundation 2009

Things are changing

- Science gets aware of society
- Science gets aware of democracy
- Science wants inspiration
-
- Promising attempts
-
- **The German Science Debate 2009**

German Science Debate 2009

Wissenschaftsdebatte 2009

<http://www.wissenschaftsdebatte2009.de>

- Example: US-Science Debate 2008
- Started bottom up, out of the box
- No funding, but a lot of voluntary support
- Ideationally supported by all major German research organisations and many scientists
- Next step: Targeting politicians
- Dialogue Science & Politics reportable
- Involving the public

Scimedebate dot org

Home Debate 14 Qs Sign Signers Donate NEWS VIDEO BLOGS

CONTACT

ScienceDebate2008.com presents



Presidential answers to the top 14 science questions facing America

Who will be the best president for America in a science-dominated world?

[ShareThis](#)
[Download PDF 1.2M](#)

[Contribute to boost science in the elections!](#)

[7 Congressional Questions at SEforA.org](#)

Developed by



The Story

In November, 2007, a small group of six citizens - two screenwriters, a physicist, a marine biologist, a philosopher and a science journalist - began working to restore science and innovation to America's political dialogue. They called themselves Science Debate 2008, and they called for a presidential debate on science. The call tapped a wellspring of concern over the state of American science.



Within weeks, more than 38,000 scientists, engineers, and other concerned Americans signed on, including nearly every major American science organization, dozens of Nobel laureates, elected officials and business leaders, and the presidents of over 100 major American universities. [See who here.](#) Among other

TELI

Wissenschaftsdebatte 2009 Science Debate Germany 2009

- zurück zur letzten Seite
- zum **TELI-Blog zur Wissenschaftsdebatte**
- zum **Fragenkatalog** zur Wissenschaftsdebatte
- NEW** zu den ersten **Antworten** der Kandidaten zur Wissenschaftsdebatte
- das **Anschreiben** als Vorlage (bitte an den Forscher Ihres Vertrauens schicken)
- Die TELI-Wissenschaftsdebatte ist jetzt auch auf **Twitter**

FhG-Präsident Bullinger unterstützt die Wissenschaftsdebatte der TELI

"Wir brauchen eine breite gesellschaftliche Debatte, wie wir die Zukunft gestalten wollen. Die Menschen brauchen Antworten auf die Fragen unserer Zeit. Wir können die Chancen, die uns Forschung und Technik eröffnen, nur nutzen, wenn die Menschen mitgehen."

 **Fraunhofer**



FhG-Präsident Prof. Dr.-Ing. **Hans-Jörg Bullinger**

Weitere Unterstützer: Helmholtz, Urania, Leibniz-Gemeinschaft, Deutsches Museum ... ([siehe unten](#))

Forschung in Deutschland – notwendiger denn je!

TELI - Wissenschaftsjournalismus und die Wissenschaftsdebatte 2009

http://teli.de/blog/ RSS Google

Mail Blog Web Verkehr RSS (22) RSS Nachrichten (237) RSS Wissenschaft (456) Medien Wetter Beobachten (60) Nachschlagen SUCHE Clusty

TELI - Wissenschaftsjournalismus und die Wissenschaftsdebatte 2009

Was uns bewegt (oder bewegen sollte)

Deutsches Museum: „Wissenschaft ist Chefsache!“

August 23rd, 2009 by [Wolfgang Goede](#)

Die [TELI-W-Debatte](#) geht in die nächste Runde. Nachdem wir jetzt auch den Stifterverband, die Helmholtz Gemeinschaft und das Deutsche Museum (Prof. Heckl: „Wissenschaft ist Chefsache!“) als Unterstützer gewinnen konnten, soll jetzt die Politik einbezogen werden.

Wir eröffnen mit dem ÖPD-Bundsvorsitzenden Professor Klaus Buchner sowie den Parteiprogrammen (unten auf dem Portal): Wie die im Bundestag vertretenen Parteien unsere Wissenschaft, Forschung und Technologie voranbringen wollen. Parteiprogramme sind geduldig und oft aus Versatzstücken aus Sonntagsreden komponiert, deshalb sind wir gespannt darauf, was unsere Volksvertreter in den TELI-Fragebogen hineintippen! Dann sollen in einer dritten Runde die Bürgerinnen und Bürger Gelegenheit bekommen, sich zu den Meinungen von Forschern und Politikern zu äußern und ihre eigenen Vorstellungen zu hinterlegen.

Das alles soll natürlich in möglichst vielen Facetten bis zum Tag der Bundestagswahlen am 27. September erfolgen. Klar ist aber auch, dass die W-Debatte kein kurzfristiges Feuerwerk sein kann, sondern nur mittel- und langfristig Wirkung entfalten kann. Das heißt, wir schlagen jetzt die Pflöcke für ein Forum ein, das die

Search

Letzte Artikel

- » [Deutsches Museum: „Wissenschaft ist Chefsache!“](#)
- » [Europa: Gesellschaftlichen Vertrag für Wissenschaft erneuern](#)
- » [3. Runde-W-Debatte: „Ausbildung der Forscher beginnt im Kindergarten!“](#)
- » [Neueste Ergebnisse zur W-Debatte: „Wir versprechen, Probleme zu lösen, damit unsere Anträge bewilligt werden!“](#)
- » [Erste Ergebnisse zur W-Debatte: „Abwrackprämie war klimapolitisch Mist!“](#)

Letzte Kommentare

- » [Technikerin bei „Es geht wieder aufwärts!“](#)
- » [Technikerin bei „Es geht](#)

Wissenschaftsdebatte 2009 / Science Debate Germany 2009

http://spreadsheets.google.com/viewform?hl=en&formkey=cnZGaDhxM2M5MWh1Uk9

Google

Mail Blog Web Verkehr RSS (22) RSS Nachrichten (237) RSS Wissenschaft (456) Medien Wetter Beobachten (60) Nachschlagen SUCHE Clusty

Wissenschaftsdebatte 2009 / Science Debate Germany 2009

Vielen Dank, dass Sie die Wissenschaftsdebatte in Deutschland beleben wollen. Nehmen Sie sich Zeit fuer das Ausfuellen des Fragebogens. Je deutlicher Sie ihre Wuensche, Thesen und Ideen formulieren, desto mehr Substanz wird die Debatte bekommen.

WICHTIG:
Vertrauliches bleibt vertraulich! Da wir Journalisten sind, koennen Sie auf den gesetzlichen Informantenschutz vertrauen.

Mit freundlichen Gruessen
Hanns-J. Neubert
Wissenschaftsjournalist
Erster Vorsitzender TELI <http://www.teli.de>
Praesident der EUSJA, europ. Dachorganisation der Wissenschaftsjournalisten
<http://www.eusja.org>
E-Mail: hajo.neubert@teli.de
Telefon: 040-41 80 43, Mobil: 0171-5 41 80 43
Fax: 01805-233 633-41 80 4

Organisation, Forschungseinrichtung, Institut, Unternehmen
Name und Adresse

Vertraulichkeit zu Namen und Adresse Ihrer Einrichtung gewünscht?

Ihr Name und Ihre Kontaktangaben
Name, E-Mail, Telefon

TELI | Wissenschaftsdebatte 2009 - Anschreiben

http://www.teli.de/wissenschaftsdebatte/wide-anschreiben.html

Mail Blog Web Verkehr RSS (22) RSS Nachrichten (237) RSS Wissenschaft (456) Medien Wetter Beobachten (60) Nachschlagen SUCHE Clusty

... und hier das **Anschreiben** als Vorlage (bitte an den Forscher Ihres Vertrauens schicken)

Hauptseite Über die TELI Regionalkreise **Wiss.-** Bildung Jobs Veranstaltungen Links

NEW Gehen Sie auf "Ihren" Forscher zu!

Wissenschaftliche und technische Forschung in Deutschland geraten ins Hintertreffen – was können wir dagegen unternehmen?

Sehr geehrte ###NAME###

Eine Gruppe von Wissenschafts- und Technikjournalisten der Journalistenvereinigung für Technisch-Wissenschaftliche Publizistik TELI nimmt die Bundestagswahlen zum Anlass, um eine **breite öffentliche Debatte über Forschung, Wissenschaft und Technologie** anzustoßen. Als Vorbild dient die Aktion des US-Journalisten Shawn Lawrence Otto. Er startete mit Kollegen im US-Wahlkampf die „Science Debate 2008“, die dazu beitrug, dass Forschung und Technik die neuen Schwerpunkte auf US-Präsident Obamas Polit-Agenda sind:

<http://www.sciencedebate2008.com/www/index.php?id=42>

<http://blogs.pm-magazin.de/openscience/stories/33009/>

Als unabhängige Journalisten wollen wir eine solche Debatte jetzt auch in Deutschland in Gang setzen und zwischen **Forschern, Politikern und Bürgern** vermitteln. Dazu brauchen wir Ihre Mithilfe. Formulieren Sie als Wissenschaftler und Mitarbeiter der führenden deutschen Forschungsorganisationen Ihre Wünsche und Fragen an die Politik, die Öffentlichkeit und uns Journalisten!

Das können Sie hier tun:
<http://tinyurl.com/crcle9>

Wir werden Ihre Beiträge sorgfältig lesen, daraus die 15 bis 20 wichtigsten Herausforderungen an die deutsche Wissenschaft und Technik herausarbeiten und den Spitzenkandidaten vorlegen. Die Antworten werden wir auf einer Webseite publizieren, sie in allen Medien verbreiten sowie öffentliche Debatten initiieren.

Wir planen in einem späteren Schritt die Wissenschaftsdebatte auf ganz Europa auszudehnen und sie letztlich auch bei EU-Wahlen zu aktivieren. Deshalb haben wir in Deutschland den englischen Titel „**Science Debate Germany 2009**“ gewählt.

Für die Debatte wäre es sehr hilfreich, wenn Sie die Fragen ausführlich beantworten würden. Natürlich nur die, zu denen Sie eine Meinung haben. Damit tragen Sie dazu bei, dass sich Wissenschafts- und Technikthemen vor Wahlen erstmals auch in Deutschland auf breiter Basis diskutieren lassen.

Hier noch einmal Ihr Zugang zum Fragebogen:
<http://tinyurl.com/crcle9>

Wenn Sie Fragen haben, wenden Sie sich doch bitte an:
###TELEKONTAKT MIT E-MAIL UND TELEFONNUMMER###

TELI (Debatte) on Twitter

http://twitter.com/debatte

Home Profile Find People Settings Help Sign out

TELI
Debatte

Debatte

Europäer fordern:
Gesellschaftlichen Vertrag für
Wissenschaft erneuern!
<http://teli.de/blog/>
5:33 PM Aug 22nd from web

3.Runde-W-Debatte: „Ausbildung der Forscher beginnt im Kindergarten!“ <http://teli.de/blog/>
3:31 PM Aug 16th from web

Neueste Ergebnisse zur W-Debatte: „Wir versprechen, Probleme zu lösen, damit unsere Anträge bewilligt werden!“
<http://teli.de/blog/>
4:56 PM Aug 9th from web

@n2teaching There is a European one now:
<http://www.sciencedebate.eu/> starting in Germany
<http://www.wissenschaftsdeb...>
4:56 PM Aug 1st from HootSuite in reply to n2teaching

Debatte: "Die Abwrackprämie war klimapolitisch Mist!"
http://teli.de/blog
1:27 PM Aug 1st from web

Mondprogramm, Bildung für Reiche, NanoTech – Debatte gewinnt Tempo <http://teli.de/blog/>
11:40 PM Jul 26th from web


Name TELI
Location Deutschland/Germany
Web <http://www.wissen...>
Bio Debatte zu Wissenschaft, Technik, Forschung und Entwicklung in Deutschland (<http://teli.de/blog/>). Eine TELI-Aktion (<http://www.teli.de>)


12 following 22 followers

Tweets 12

Favorites

Following



 **RSS feed of Debatte's tweets**

TELI – Wissenschaftsdebatte



ScienceBlogs™
Wissenschaft, Kultur, Politik

Suche bei ScienceBlogs...



Alle Blogs

Partner von



Home > Naturwissenschaften > Medizin > Kultur > Politik > Geistes- & Sozialwissenschaften > Umwelt > Technik > Shop >



Deutsches Museum

Deutsches Museum · Über das Blog · RSS · Kontakt

RSS

über ScienceBlogs >

ScienceBlogs.com >

Blog durchsuchen

Suche ...



Profil



Im Deutschen Museum in München sind Wissenschaftler aktiv und vermitteln die Inhalte Ihrer Tätigkeiten durch Ausstellungen, aber auch durch Videos und Textbeiträge. Wir bloggen, weil wir uns im Museum als Kommunikatoren verstehen. Mit rund 1,4 Millionen Besuchern pro Jahr ist das Deutsche

22.07.09 · 09:19 Uhr

« vorheriger Beitrag · nächster Beitrag »

Wissenschaftsdebatte auf der Wahlkampfagenda

Kategorie: Politik

Forschung in Deutschland ist notwendiger denn je!

Wissenschaftliche und technologische Forschung in Deutschland geraten ins Hintertreffen, aber was können wir dagegen unternehmen?

Eine Gruppe von Wissenschafts- und Technikjournalisten der Journalistenvereinigung für Technisch-Wissenschaftliche Publizistik TELI nimmt die Bundestagswahlen zum Anlass, um eine breite öffentliche Debatte über Forschung, Wissenschaft und Technologie anzustoßen. Als Vorbild dient die Aktion des US-Journalisten Shawn Lawrence Otto. Er startete mit Kollegen im US-Wahlkampf die „Science Debate 2008“, die dazu beitrug, dass Forschung und Technik die neuen Schwerpunkte auf US-Präsident Obamas Polit-Agenda sind.

Die Gruppe unabhängiger Journalisten wollen eine solche Debatte jetzt auch in Deutschland in Gang setzen und zwischen Forschern, Politikern und Bürgern vermitteln und suche dafür noch nach Mithelfern.

Wissenschaftler und Mitarbeiter der führenden deutschen Forschungsorganisationen sind aufgefordert ihre Wünsche und Fragen an die Politik, die Öffentlichkeit und Journalisten zu stellen!

Ziel ist es, aus den Ergebnissen die 15 bis 20 wichtigsten Herausforderungen an die deutsche Wissenschaft und Technik herauszuarbeiten und den Spitzenkandidaten vorzulegen. Die Antworten werden von den TELI Journalisten auf einer Webseite

Top5

Meist
gelesen

Kommentiert

1. Ein Himmel voller Sternschnuppen: die Perseiden erreichen morgen ihr Maximum [Astrodicticum Simplex](#) · 11.08.2009
2. Samstag: Brights-Treffen in Jena [Astrodicticum Simplex](#) · 11.08.2009
3. Pi auf Klingonisch! [Astrodicticum Simplex](#) · 12.08.2009
4. Schweinegrippe - aktueller Stand und kritische Stimmen zu Test und Impfung [WeiterGen](#) · 10.08.2009
5. Der LHC ist nicht gefährlich. Wirklich! [Astrodicticum Simplex](#) · 18.08.2009

Blogticker

· Juli Zeh: Corpus Delicti - die fehlgeschlagene

Wissenschaftsdebatte vor der Bundestagswahl: Deutschland stellt die "W-Frage"

http://idw-online.de/pages/de/news328246

Mail Blog Web Verkehr RSS (27) RSS Nachrichten (325) RSS Wissenschaft (483) Medien Wetter Beobachten (61) Nachschlagen SUCHE Clusty

Deutsch / English

Suchbegriff

idw

Informationsdienst Wissenschaft

Sie sind hier: [Home](#) > Pressemitteilung: Wissenschaftsdebatte vor der ...

Pressemitteilung

Wissenschaftsdebatte vor der Bundestagswahl: Deutschland stellt die "W-Frage"
 Presse Institute, Presse und Öffentlichkeitsarbeit
 Fraunhofer-Gesellschaft

04.08.2009 10:11

Liebe Kolleginnen und Kollegen,

Wissenschaft und Innovation sind viel zu wichtige Themen, als dass diese einfach im Wahlkampf hinten runter fallen dürften. Ähnlich wie im US-Wahlkampf wird es deshalb auch bei uns eine "Science Debate" geben.

Fraunhofer-Präsident Prof. Hans-Jörg Bullinger unterstützt diese Initiative ausdrücklich: "Wir brauchen eine breite gesellschaftliche Debatte, wie wir die Zukunft gestalten wollen. Die Menschen brauchen Antworten auf die Fragen unserer Zeit. Wir können die Chancen, die uns Forschung und Technik eröffnen, nur nutzen, wenn die Menschen mitgehen."

<http://www.teli.de/wissenschaftsdebatte/index.html>

Wir würden uns freuen, wenn der eine oder die andere hier bei Gelegenheit einen Diskussionsbeitrag leisten und/oder Wissenschaftler dazu animieren würde, sich zu beteiligen.

ANKÜNDIGUNG:
 Eine Gruppe von Wissenschafts- und Technikjournalisten der Journalistenvereinigung für Technisch-Wissenschaftliche Publizistik TELI nimmt die Bundestagswahlen zum Anlass, um eine breite öffentliche Debatte über Forschung, Wissenschaft und Technologie anzustoßen. Als Vorbild dient die Aktion des US-Journalisten Shawn Lawrence Otto. Er startete mit Kollegen im US-Wahlkampf die "Science Debate 2008", die dazu beitrug, dass Forschung und Technik die neuen Schwerpunkte auf US-Präsident Obamas Polit-Agenda sind:

<http://www.science-debate-2008.com/news/index.php?id=49>

Der idw
 idw Aktuell
 Über den idw
 FAQ
 Kooperationspartner
 Impressum
 Rechte und Verantwortung
 idw-Team

Veranstaltungen im August 2009

Mo	Di	Mi	Do	Fr	Sa	So
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

< Vormonat | Folgemonat >

Einige Termine der nächsten Tage
 Greifswalder Ukrainicum - Greifswald Ukrainian Summer ...
 Dortmunder Summer School Mikrotechnik
 Modern Computational Science
 Kurs Spezielle Schmerztherapie unter Berücksichtigung ...
 Einladung: Eröffnung des Deutschen Instituts für

Persönlicher Zugang
 Benutzerkennung:
 neubert
 Passwort:

 Permanent:
 Anmelden
 Passwort vergessen?

Kostenlose Angebote
 Abonnement abschließen
 Nachrichtenticker
 Suche im idw-Archiv
 Wissenschaftskalender
 RSS-Feed konfigurieren
 Kiosk - die Linksammlung
 Adressbuch

Besondere Angebote
 Für Journalisten
 Für Pressestellen wissenschaftlicher Einrichtungen

Hanns-J. Neubert

hajo@eusja.org

Freelance Science Journalist & Consultant

www.sciencecom.eu

President of EUSJA

www.eusja.org

Chairman of the Board of TELI

www.teli.de

August 25-27, 2009
Leiden, The Netherlands

International conference Towards Knowledge Democracy

Consequences for Science, Politics and Media

[Home](#) [Registration](#) [Programme](#) [Speakers](#) [Publications](#)

[Home](#) > [Programme](#) > [Themes & Sessions](#) > [Theme 4: Media, Politics and Knowledge Flow](#) > [Session 4.3 Lost in Translation](#) > [Promises, promises...](#)

Hanns-J. Neubert

Promises, promises...

Science communication is a term which came up anew about 10 or 15 years ago when the scientific institutions and the science politicians were confronted with increasing criticism and recognised that science and technology did not have the desirable backing by tax payers. But science and technology are of utmost importance for the development of modern societies.

One of the first modern science communicators was Alexander von Humboldt with his public lectures in the early 19th century. A first wave of what is called today science communication came up after World War I when universities introduced their public lectures and industries established their literary departments, as they were called at that time. But the seed of real communication came never to bloom after authoritarian systems rose in Europe.

And what is called science communication today has never been communication at all. Regarding scientific institutions a back channel necessary for real communication did not really exist. Instead, science institutions produced mainly communiqués highlighting their successes without delivering the background and showing the scene of the research. Many media-outlets by science institutions are not results, but only promises. Far too often when journalists tried to follow up promises, the result was silence. Only building on promises, science communication has a quite anti-democratic aspect.

After leaving school, citizens are only fed with bits of scientific results, too often without relevance to their real life, or without background and research environment, resulting in information overflow. This lead to a decrease in science literacy ("Bildung") of European citizens. Although they acquire more information, this information cannot be moulded into knowledge and thus to literacy. In addition, the media were not able to fill the gaps needed for knowledge based decisions in democratic societies. The failure of the media to fully play their role in democratic societies seems, at least in part, to be the result of the globalisation of capital and governmental support for the capitalisation of the media. Although the media have a democratic function, they are increasingly forced to generate profits and returns of investment giving them less possibilities to deliver in-depth knowledge.

An initiative of



Organised by RMNO, in co-operation with




powered by [remotion](#)

letter subscription
I address:

scribe

nonials
iter Stegmaier
vledge Democracy'
to claims and
ts in science
nance that are being
ited m...



Promises, Promises ...

All problems of the world are now
– or soon will be –
solved by science and technology

Role of the Media in Democratic Societies

- Transporting information
- Delivering knowledge
- Distinguishing between right or wrong
- Critical companion, advocate of audience, mediator

Pressures on Journalists from ...

Economy

Return on investment, advertisers
Copies, clicks, lookers, listeners

Sources of Information and Knowledge

Pressures on Journalists from ...

Economy

Return on investment, advertisers
Copies, clicks, lookers, listeners

Sources of Information and Knowledge

The Media have to Earn Money

The media are commercial enterprises

Reducing costs ...

... means reducing personnel

... means less time for stories

The solution for many:

Press releases and media outlets

Pressures on Journalists from ...

Economy

Return on investment, advertisers
Copies, clicks, lookers, listeners

Sources of Information and Knowledge

Science Communication

Science institutes and institutions opened up

200 years ago: Real communication

Today: No communication at all
(back channel missing)

Promises instead of results

Summing up ...

Citizens acquire bits and pieces of information without backgrounds, frames and relevance

... may acquire specialised knowledge for a job
... acquire no literacy („Bildung“)

For knowledge acquisition probably no independent media needed

But do we want to stop there?

Promise

The problems of the world will not be solved by
knowledge

Knowledge without literacy
is like
Information without knowledge

Hanns-J. Neubert

hajo@eusja.org

Freelance Science Journalist & Consultant

www.sciencecom.eu

President of EUSJA

www.eusja.org

Chairman of the Board of TELI

www.teli.de